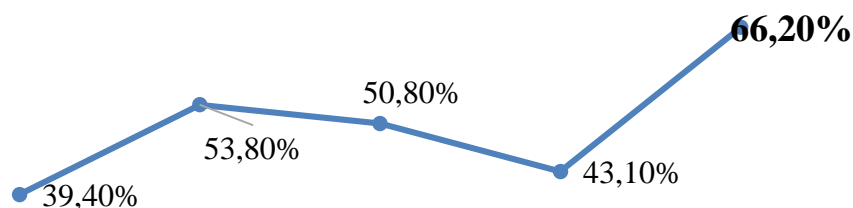


## Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

По итогам 2015-2016 учебного года качество знаний выпускников 9-х классов составило 66,2 %, что на 23,1% выше, чем в предыдущем году (43,1%).

**Диаграмма: динамика качества знаний выпускников 9-х классов**



---

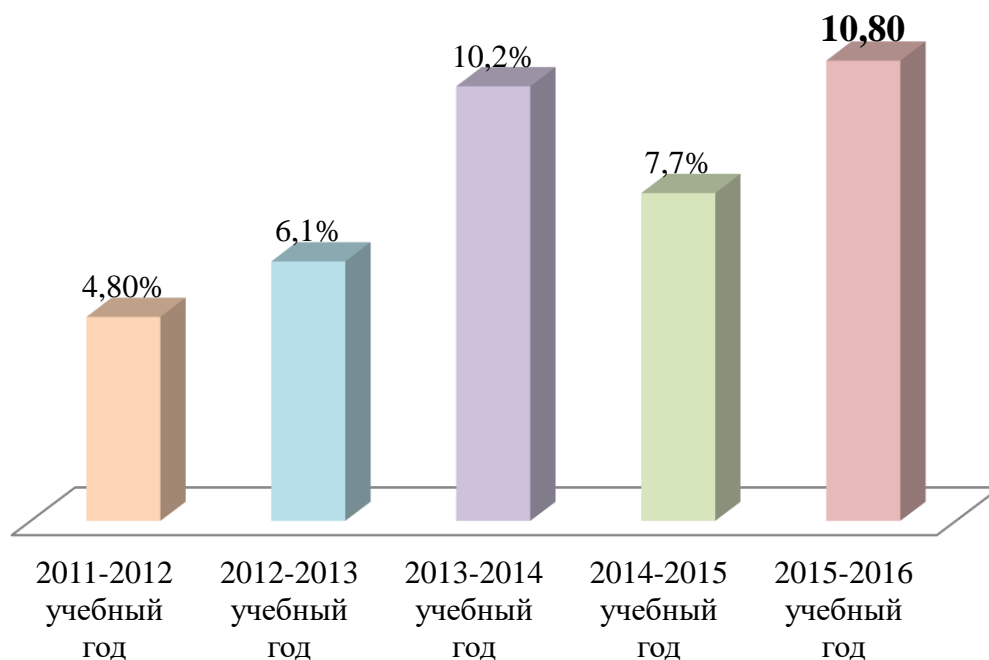
2011-2012    2012-2013    2013-2014    2014-2015    2015-2016  
учебный год    учебный год    учебный год    учебный год    учебный год

**Вывод:** в 2015-2016 учебном году качество подготовки выпускников 9-х классов значительно выросло.

74 выпускника (100%) были допущены к государственной итоговой аттестации и по её итогам получили аттестаты об основном общем образовании. Из них 49 учащихся закончили основную школу на «хорошо» и «отлично».

Аттестаты особого образца получили 8 учащихся (10,8%) (в 2014-2015 учебном году – 5 выпускников (7,7%)): Потрашков Максим (9А), Кузнецова Анна, Лужкова Елизавета, Орлова Василиса, Кикот Анастасия, Жамнова Вероника (9Б), Гарновская Виктория, Минькова Яна (9В).

**Диаграмма: количество выпускников 9-х классов, получивших аттестаты с отличием, особого образца за последние пять лет**



**Вывод:** количество выпускников 9-х классов, получивших аттестаты особого образца, по сравнению с 2015-2016 учебным годом повысилось (+3,1%).

В 2015-2016 учебном году в МОУ «Лицей №1» согласно новому Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по двум обязательным предметам - математика и русский язык, и по двум предметам по выбору. В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) экзамены не сдавал никто.

Проведению ГИА-9 предшествовала целенаправленная, систематическая подготовка всех участников образовательного процесса. Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался рядом нормативных документов федерального, регионального, муниципального уровней, локальными актами лицея.

Основными направлениями работы педагогического коллектива по подготовке к ГИА являлись:

- проведение педсоветов;
- проведение собраний по ознакомлению выпускников и их родителей (законных представителей) с порядком, процедурой, правилами и особенностями проведения ГИА-2016;
- организация работы предметных кафедр;

- поэтапное формирование региональной информационной системы сбор и уточнение данных по выпускникам, мониторинг по распределению предметов по выбору;
- подготовка и обновление информационных стендов, страниц школьного сайта школы;
- ознакомление с демонстрационными вариантами контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году государственной итоговой аттестации по 14 общеобразовательным предметам обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» и других информационных порталах государственной итоговой аттестации;
- проведение индивидуальных и групповых консультаций;
- информирование выпускников и их родителей (законных представителей) о последних изменениях и особенностях ГИА по каждому предмету;
- приобретение литературы (с грифом ФИПИ) для подготовки к государственной итоговой аттестации.

С целью определения степени усвоения федерального компонента образовательного стандарта в различных предметных областях, результативности предпрофильного обучения, а также уровня подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, в течение учебного года осуществлялся мониторинг. Были проведены административные контрольные работы, диагностические и тренировочные тестирования с использованием контрольно-измерительных материалов ФИПИ, АИС «Мониторинг» РЦОИ и СтатГрад по русскому языку и математике, а также по другим предметам в соответствии с выбором учащихся профиля обучения на старшей ступени. Все работы проводились в форме максимально приближенной к основному государственному экзамену.

## Результаты экзаменов по обязательным предметам

### Математика

Предмет	Кол-во сдававших	оценка				% качества знаний	Средний балл по результатам экзаменов	Средний балл по результатам года
		5	4	3	2			
Алгебра	74	25	43	6	0	92	4,3	3,8

<b>Геометрия</b>	74	15	48	11	0	85,1	4,1	3,9
<b>Математика</b>	74	28	42	4	0	90,5	4,3	-

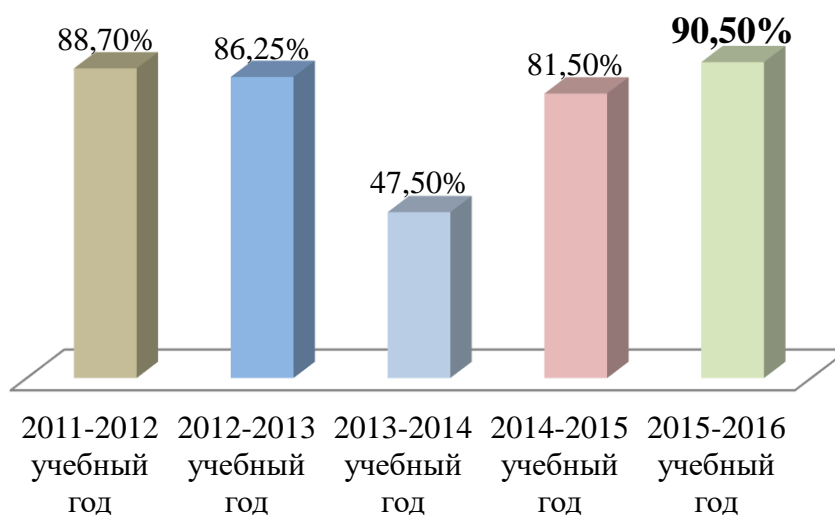
Средний балл по математике составил 4,3 при качестве знаний 90,5 %, (в 2015 году – 4,1, качество знаний - 81,5%). Это на 0,42 балла и на 20% по качеству знаний выше городского (3,88 балла при качестве знаний 70%), выше показателя по Московской области на 0,4 балла. По алгебре средний балл составил 4,3, при качестве знаний 92% (в 2015 году - 3,9, качество знаний – 70,8%), что на 0,4 балла выше городского, на 0,44 балла выше областного; по геометрии – 4,1, при качестве знаний 85,1% (в 2015 году - 3,9, качество знаний – 80%), что на 0,31 балла выше городского, на 0,37 балла выше областного показателя.

Средний балл по алгебре по итогам года превышает городской показатель на 0,2 балла, по геометрии – на 0,3 балла.

42 выпускника 9-х классов (56,8%) подтвердили годовую оценку в результате экзамена по математике, 32 (43,2%) – повысили.

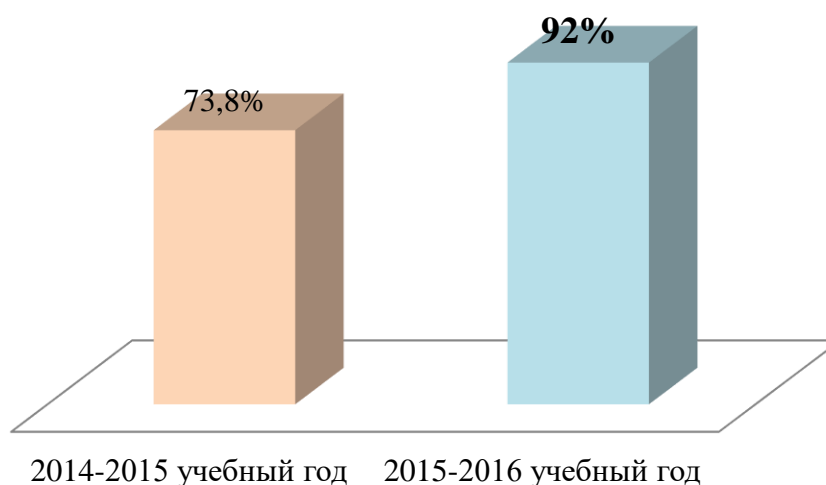
Результаты обучения (независимая оценка) выпускников 9-х классов по математике в динамике за пять лет следующие:

**Диаграмма: результаты государственной итоговой аттестации по математике (качество, %)**



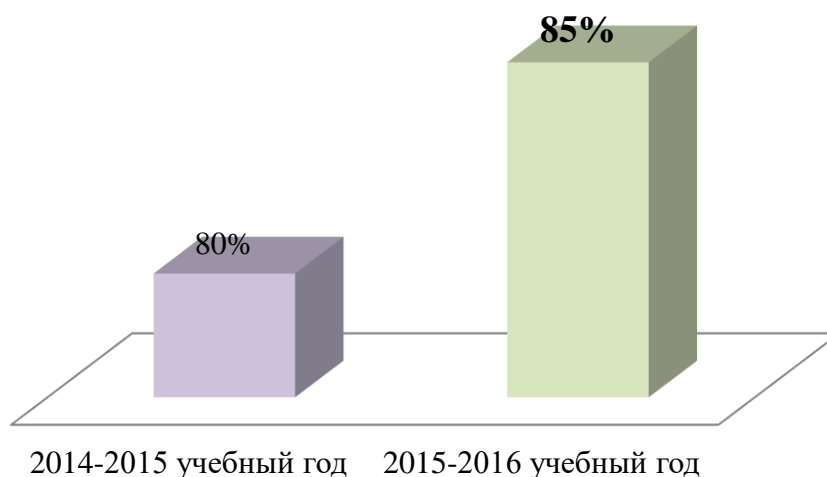
**Вывод:** в 2015-2016 учебном году качество знаний выпускников 9-х классов по математике (независимая оценка) существенно повысилось.

**Диаграмма: результаты государственной итоговой аттестации по алгебре (качество, %) за два года**



**Вывод:** в 2015-2016 учебном году качество знаний выпускников 9-х классов по алгебре (независимая оценка) существенно повысилось.

**Диаграмма: результаты государственной итоговой аттестации по геометрии (качество, %) за два года**



**Вывод:** в 2015-2016 учебном году качество знаний выпускников 9-х классов по геометрии (независимая оценка) существенно повысилось.

**Результаты ОГЭ по математике (алгебра и геометрия) по классам**

	9а	9б	9в
Учитель	Н.В.Епифанцева	Н.Б.Давыденко	
Кол-во сдававших	22	27	25
Средний балл по алгебре по результатам экзамена	4,3	4,4	4,1
- % качества знаний по результатам экзамена	<b>95,5</b>	<b>96,3</b>	<b>84</b>
- средний балл по результатам года	3,95	3,93	3,6
- % качества знаний по результатам года	<b>77,3</b>	<b>74,1</b>	<b>52</b>
- % качества знаний (итоговое)	<b>95,5</b>	<b>96,3</b>	<b>88</b>
Средний балл по геометрии по результатам экзамена	3,95	4,3	3,92
- % качества знаний по результатам экзамена	<b>72,7</b>	<b>96,3</b>	<b>84</b>
- средний балл по результатам года	3,82	3,93	3,6
- % качества знаний по результатам года	<b>72,7</b>	<b>70,4</b>	<b>52</b>
- % качества знаний (итоговое)	<b>86,4</b>	<b>96,3</b>	<b>92</b>

**Вывод:** в ходе государственной итоговой аттестации по математике (алгебра и геометрия) выпускники показали высокие результаты. Качество знаний существенно превышает показатель по итогам года.

### Русский язык

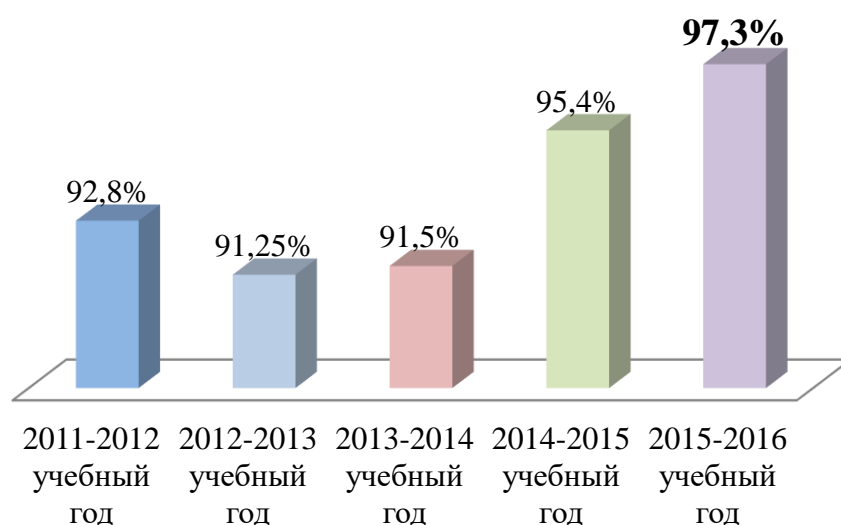
Предмет	Кол-во сдававших	оценка				% качества знаний	Средний балл по результатам экзаменов	Средний балл по результатам года
		5	4	3	2			
Русский язык	74	50	22	2	0	97,3	4,6	4

Средний балл по результатам экзамена по русскому языку составил 4,6, при качестве знаний 97,3% (в 2015 году - 4,6, при качестве знаний 95,4%), что выше городского показателя на 0,21 балла и на 11,6% по качеству знаний, показателя по Московской области – на 0,26 балла. Средний балл по русскому языку по итогам года превышает городской показатель на 0,2 балла.

29 учащихся (39,2%) подтвердили в результате экзамена годовую оценку, а 45 (60,8%) повысили итоговые оценки.

Результаты независимой оценки качества знаний выпускников 9-х классов по русскому языку в динамике за пять лет следующие:

**Диаграмма: результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку (качество, %)**



**Вывод:** из данных диаграммы следует, что качество знаний по русскому языку по результатам экзамена ежегодно повышается в среднем на 2%.

**Результаты ОГЭ по русскому языку по классам**

	9а	9б	9в
<b>Учитель</b>	М.М.Еделькина		Н.М.Кудярова
<b>Кол-во сдававших</b>	22	27	25
<b>Средний балл по результатам экзамена</b>	4,8	4,8	4,4
- % качества знаний по результатам экзамена	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>92</b>
- средний балл по результатам года	3,95	3,93	4
- % качества знаний по результатам года	<b>81,8</b>	<b>74,1</b>	<b>84</b>
- % качества знаний (итоговое)	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

**Вывод:** в ходе государственной итоговой аттестации по русскому языку выпускники показали высокие результаты. Качество знаний существенно превышает показатель по итогам года.

**Результаты экзаменов по предметам по выбору**

В 2015-2016 учебном году большинство выпускников сдавали экзамены по выбору с учетом предпрофильной подготовки и выбранного профиля на старшей ступени обучения (см. таблицу), что свидетельствует о соответствии мотивации выпускников заявленному ими профилю обучения. Благодаря этому представляется возможность сделать вывод о качестве знаний по таким предметам, обеспечивающим предпрофильную подготовку, как информатика и ИКТ, химия, биология.

	<b>9а</b> (физико-математическое направление)	<b>9б</b> (химико-биологическое направление)	<b>9в</b> (информационно-социальное направление)
Предметы, обеспечивающие предпрофильную подготовку			
<b>Информатика и ИКТ</b>	<b>16 участников (72,7%)</b>	-	<b>15 участников (60%)</b>
<b>Физика</b>	<b>10 участников (45%)</b>		1 участник (4%)
<b>Химия</b>	1 участник (4,5%)	<b>19 участников (70,4%)</b>	1 участник (4%)
<b>Биология</b>	-	<b>26 участников (96,3%)</b>	1 участник (4%)
<b>История</b>	1 участник (4,5%)	-	<b>1 участник (4%)</b>
Другие предметы			
Обществознание	4 участника (18,2%)	4 участника (14,8%)	11 участников (44%)
Литература	-	-	2 участника (8%)
География	2 участника (9,1%)	2 участника (7,4%)	10 участников (40%)
Английский язык (устный)	11 участников (50%)	1 участник (3,7%)	8 участников (32%)
Английский язык (письменный)	11 участников (50%)	1 участник (3,7%)	8 участников (32%)

### Общий анализ результатов экзаменов по выбору

Предмет	Кол-во сдававших	оценка				% качества знаний	% качества знаний по Г.о.	Средний балл по результатам экзаменов/областной показатель	Средний балл по результатам года
		5	4	3	2				
Обществознание	19	5	11	3	0	<b>84,2</b>	65	4,1/3,65	3,9
Английский язык (устная часть)	20	15	1	4	0	<b>80</b>	79,9	4,6/4,27	4,8
Английский язык (письменная часть)	20	15	1	4	0	<b>80</b>	79,9	4,6/4,27	4,8
Физика	10	3	5	2	0	<b>80</b>	66	4,1/3,83	4,4
География	14	4	8	2	0	<b>85,7</b>	57	4,1/3,65	3,8
История	2	1	1	0	0	<b>100</b>	49,1	4,5/3,32	5
Литература	2	2	0	0	0	<b>100</b>	73,1	5/4,17	5
Химия	21	16	4	1	0	<b>95,2</b>	80,4	4,7/4,18	4,4
Биология	27	14	13	0	0	<b>100</b>	59,5	4,5/3,58	4,1
Информатика и ИКТ	31	16	13	2	0	<b>93,5</b>	68,1	4,45/3,94	4,3



**Вывод:** качество знаний выпускников 9-х классов МОУ «Лицей №1» по итогам государственной итоговой аттестации значительно превышает показатель по Городскому округу Подольск.

### **Результаты экзаменов по выбору, обеспечивающим предпрофильную подготовку**

Предмет	Кол-во сдававших	оценка				% качества знаний	Средний балл по результатам экзаменов	Средний балл по результатам года	Учитель
		5	4	3	2				
Информатика и ИКТ (9А)	9	6	3	0	0	100	4,7	4,2	Л.В.Ершова
	7	6	1	0	0	100	4,9	4,6	Т.М.Хондавова
Информатика и ИКТ (9В)	9	2	6	1	0	88,9	4,1	4,1	Л.В.Ершова
	6	2	3	1	0	83,3	4,2	4,2	Т.М.Хондавова
Физика (9А)	9	3	5	1	0	88,9	4,2	4,6	М.М.Юмашев
Химия (9Б)	19	14	4	1	0	94,7	4,7	4,4	М.Х.Хайруллин
Биология (9Б)	26	14	12	0	0	100	4,5	4,2	И.С.Голышева
История (9В)	1	1	0	0	0	100	5	5	З.Ф.Коверюкина

**Вывод:** данные свидетельствуют о хорошей подготовке выпускников 9-х классов к экзаменам по выбранным предметам. Однако в связи с небольшим количеством участников по таким предметам по выбору, обеспечивающим предпрофильную подготовку, как история и физика, не представляется возможность сделать вывод о качестве знаний

В 2016-2017 учебном году следует проанализировать результаты ГИА-9-2016 на заседании предметных кафедр, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов. Также учителям необходимо проанализировать собственный опыт в обучении учащихся с учетом полученных результатов, откорректировать собственное представление о требованиях к подготовке выпускников 9-х классов с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ОГЭ.

Заместителям директора по УВР необходимо:

- осуществлять контроль качества преподавания, в том числе персональный, продолжить использовать средства диагностики и мониторинга (Статград, РЦОИ);

- контролировать работу предметных кафедр по вопросам подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

### Определение выпускников 9-х классов в 2016 году. Комплектование профильных классов.

Выпуск из 9 кл.	10 класс				СПО	
	всего	%	в своей школе	%	всего	%
9а (22)	20	91	20	91	2	9
9б (27)	22	81,5	22	81,5	5	18,5
9в (25)	13	52	13	52	12	48
<b>Итого</b>	<b>55</b>	<b>74,3</b>	<b>55</b>	<b>74,3</b>	<b>19</b>	<b>25,7</b>

Количество выпускников 9-х классов, желающих продолжить своё образование на старшей ступени в профильных классах лицея составило 74,3% (в 2015 году – 69,2%).

Количество выпускников, поступивших в учреждения среднего профессионального образования, по сравнению с прошлым годом уменьшилось (на 2%), но незначительно, что свидетельствует о возрастании роли профессионального образования среди молодежи и большой работе по профориентации и популяризации учреждений среднего специального образования города Подольска, которая проводится среди лицеистов. Это:

- обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого учащегося;
- организация экскурсий на предприятия и в учебные заведения профобразования;
- посещение ярмарок вакансий.

С учетом профиля лицея и образовательных потребностей выпускников 9-х классов на 2016-2017 учебный год сформировано 3 профильных класса:

Физико-математический		Химико-биологический		Социально-гуманитарный	
Зачислено	Из них из других школ г.о	Зачислено	Из них из других школ г.о	Зачислено	Из них из других школ г.о
22	1	29	6	12	0
<b>ИТОГО: 63</b>					

**Вывод:** количество учащихся из других образовательных учреждений Городского округа Подольск, поступивших в профильные 10-е классы лицея, составило 11,1%. Этот показатель существенно ниже (на 9,8%), чем в 2015 году (18,2%).

Формирование профильных классов и зачисление учащихся проводилось на основании результатов индивидуального отбора. Работа осуществлялась в соответствии с Порядком и случаями индивидуального отбора. Создана комиссия, проведена экспертиза документов, сформирован рейтинг образовательных достижений учащихся-претендентов, издан приказ о зачислении.