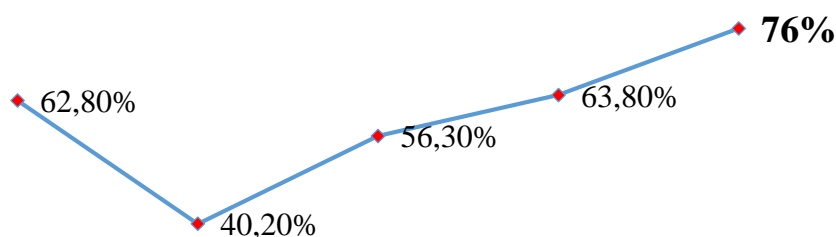


Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

По итогам учебного года качество знаний выпускников 11-х классов составило 76% , что на 12,2% выше, чем в предыдущем году (63,8%).

Диаграмма: динамика качества знаний выпускников 11-х классов



2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
учебный год	учебный год	учебный год	учебный год	учебный год

Вывод: за последние 4 года качество подготовки выпускников 11-х классов значительно выросло.

По итогам государственной итоговой аттестации в 2016 году аттестат о среднем общем образовании получили 54 выпускника (100%).

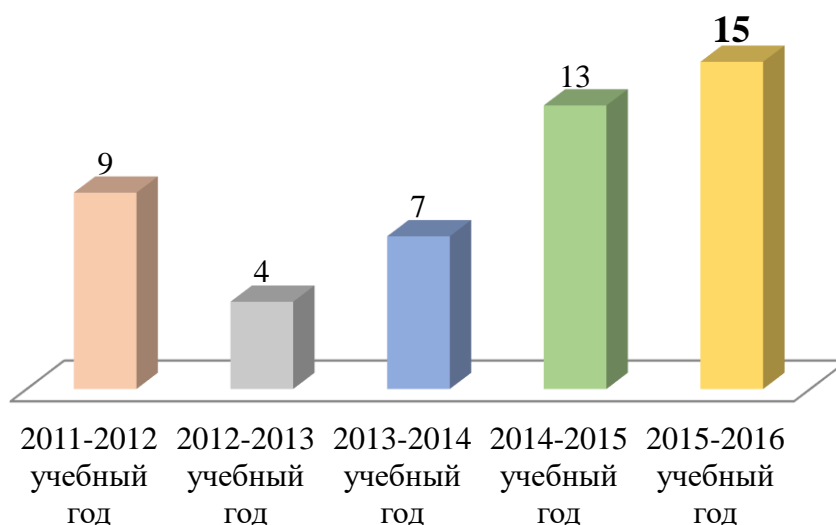
Из них 15 выпускников получили аттестаты особого образца и были награждены медалью Министерства образования и науки Российской Федерации «За особые успехи в учении». Это: Милостивая Полина, Неудахина Яна, Сердюков Дмитрий, Гореликова Анастасия, Бондаренко Александра, Галстян Нарек, Воробьева Анна, Кузнецов Дмитрий (11а), Мамедов Амиль, Мальчикова Николь, Черная Александра, Пронина Полина, Дышко Варвара, Колганов Андрей, Ильина Алина (11б).

Это составляет 28% от общего количества выпускников (в 2015 году – 19%, в 2014 – 8,3%, в 2013 – 4,8%, в 2012 году – 11,5%).

По количеству медалистов лицей занимает второе место по Городскому округу Подольск (на первом месте МБОУ "Лицей города Климовска» и МОУ Сынковская СОШ - 29%).

Диаграмма: количество выпускников, награжденных медалями

«За особые успехи в учении»



Вывод: по сравнению с предыдущими годами увеличилось количество медалистов.

С целью подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в течение года систематически проводился мониторинг результативности обучения, что позволило определить уровень подготовки учащихся, степень усвоения федерального компонента образовательного стандарта в различных предметных областях, своевременно скорректировать образовательный процесс. Это способствовало получению более высоких и качественных результатов на государственной итоговой аттестации.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, индивидуальных занятиях. Учащиеся активно участвовали в программе диагностического и тренировочного тестирования системы СтатГрад. До сведения выпускников и родителей своевременно доводились результаты всех работ.

Осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен цикл ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

В течение учебного года осуществлялся мониторинг профильной подготовки выпускников 11-х классов к сдаче ЕГЭ. Были проведены административные контрольные работы, диагностические и тренировочные тестирования по русскому языку и математике с подробным анализом, а также по другим предметам в соответствии с выбором экзаменов

учащимися. Все работы проводились в форме единого государственного экзамена.

Регулярно велась работа по изучению правил поведения на экзамене и по заполнению бланков ЕГЭ.

Проведение единого государственного экзамена было организовано по 12 общеобразовательным предметам. Общее количество экзаменов в форме ЕГЭ каждым участником определялся самостоятельно, из них – 2 экзамена по математике и русскому языку являются обязательными, остальные по выбору выпускника. Наиболее популярными предметами по выбору стали:

- математика (базовый уровень) – 45 (83,3% от общего количества выпускников);

- биология - 23 (42,6%);

- математика (профильный уровень) – 39 (72,2%);

- обществознание - 21 (38,9 %);

- химия - 17 (31,5%);

- английский язык - 11 (20,4%);

- информатика и ИКТ – 11 (20,4%);

- физика – 9 (16,7%);

- история – 2 (3,7%);

- литература – 2 (3,7%);

- французский язык – 1 (1,8%).

В декабре учащиеся писали итоговое сочинение. Все 54 выпускника получили «зачет» и были допущены к государственной итоговой аттестации.

Ежегодно выпускники 11-х классов показывают хорошие результаты на ЕГЭ, что объясняется высокой мотивацией учащихся и совершенствованием навыков подготовки и сдачи экзамена. Однако 4 выпускника получили баллы ниже установленного минимального по предметам, являющимся профильными: по математике (профильный уровень) – 4.

Два выпускника получили максимальное количество баллов (100): по русскому языку - Мальчикова Николь, 11б (учитель Л.Н.Лашкова), по химии – Пронина Полина (11б) (учитель М.Х.Хайруллин). 99 баллов по биологии получил Мамедов Эмил, 11б) (учитель И.С.Гольшева).

Количество выпускников, набравших 100 баллов

Предмет	Количество выпускников				
	2012	2013	2014	2015	2016
русский язык			3	3	1
литература	1				
физика		1			
химия	1	2	2		1
биология			1		
Итого	2	3	6	3	2

Количество участников ЕГЭ-2016, набравших от 90 до 100 баллов/ %

Предмет	Количество участников/ %
русский язык	8/14,8
математика профильная	0
литература	0
информатика и ИКТ	1/9,1
обществознание	0
физика	0
химия	4/22,2
биология	9/39,1
история	0
английский язык	4/36,7
география	0
французский язык	0

В таблице представлены результаты ЕГЭ по классам с указанием количества участников, среднего балла по каждому предмету и ФИО учителя.

Результаты ЕГЭ-2016 по классам (средний балл)

Предмет	11а физико-математического профиля (28 учащихся)	11б химико-биологического профиля (26 учащихся)
Обязательные предметы		
количество участников/средний балл/min балл/max балл		
Математика (базовая)	19/16,6/12/20 Учитель Н.А.Латышева	26/16/9/20 Учитель Н.А.Латышева
Математика (профильная)	24/57,5/23/84 Учитель Н.А.Латышева	15/45,3/18/80 Учитель Н.А.Латышева
Русский язык	28/81,3/66/98 Учитель Н.М.Кудярова	26/83,6/55/100 Учитель Л.Н.Лашкова
Предметы по выбору		
количество участников/средний балл/min балл/max балл		
физика	8/59,8/49/71 Учитель М.М.Юмашев	1/61/61/61 Учитель М.М.Юмашев
Информатика и ИКТ	11/70,2/48/91 Учитель Т.М.Хондавова	-
химия	2/70,5/63/78 Учитель М.Х.Хайруллин	16/75,8/59/100 Учитель М.Х.Хайруллин
Биология	2/76,5/62/91 Учитель И.С.Гольшева	21/76,8/45/99 Учитель И.С.Гольшева
Обществознание	14/64,6/42/86 Учитель К.А.Морозкин	7/57,3/47/68 Учитель К.А.Морозкин
История	2/54/44/64 Учитель К.А.Морозкин	-
Английский язык	9/ 76/48/92 Учитель Н.А.Бардусова	1/95/95/95 Учитель Н.А.Бардусова 1/70/70/70

		Учитель А.В.Савушкина
Литература	-	2/64/54/73 Учитель Л.Н.Лашкова

*желтым цветом выделены ячейки с результатами экзаменов в форме ЕГЭ по предметам, обеспечивающим профильную подготовку.

Вывод: из анализа таблицы видно, что большинство выпускников выбирают предметы в соответствии с профилем обучения, что свидетельствует о соответствии мотивации выпускников заявленному ими профилю обучения. Анализ результатов ЕГЭ показал, что преподавание предметов на профильном уровне приводит к повышению среднего балла по большинству предметов.

По сравнению с результатами экзаменов 2015 года наблюдается положительная динамика при сдаче ЕГЭ в классе физико-математического профиля по информатике и ИКТ, в классе химико-биологического класса – по химии и биологии.

Результаты ЕГЭ за четыре года (средний балл)*

Предмет	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
русский язык	74,2	71,7	73,6	79	82,4
математика	53,7	61,6	56,3		
математика базовая				16	16,3
математика профильная				55	52,8
литература	77,7	71	60,4	67	64
информатика и ИКТ	75,5	78,2	62,5	64	70,2
обществознание	63,3	64	61,7	63	62,2
физика	53,2	59	52,6	63	59,9
химия	67,4	81,4	70,6	66	79,6
биология	71,3	70,1	82,4	69	76,8
история	73,9	51,6	72,6	66	76
английский язык	78,3	75,3	73,1	68	77,2
география	64	88	51	89	-
французский язык	-	82	82,5	-	72

* цветом выделены ячейки с лучшими показателями

Вывод: в 2016 году результаты экзаменов показали уменьшение среднего балла ЕГЭ по математике профильной, литературе, обществознанию, физике. Несмотря на это, результаты остаются по-прежнему высокими. Повысился средний балл по русскому языку, математике базовой, химии, биологии, истории, английскому языку.

Результаты ЕГЭ-2016 (в сравнении с показателями по Г.о., МО и РФ)

Предмет	Значение			
	средний балл по лицее	Средний балл по Г.о.	Средний балл по МО	Средний балл по РФ
русский язык	82,4	71,71	71,46	68
математика базовая	4,51	4,23	4,25	4,14
математика профильная	52,8	45,76	45,19	46,3
литература	64	59,17	60,16	
информатика и ИКТ	70,2	56,7	56,32	
обществознание	62,2	53,3	53,88	
физика	59,9	52,46	52,16	
химия	79,6	59,43	55,66	
биология	76,8	58,01	53,7	
история	76	48,46	51,19	
английский язык	77,2		70,91	
французский язык	72		71,52	

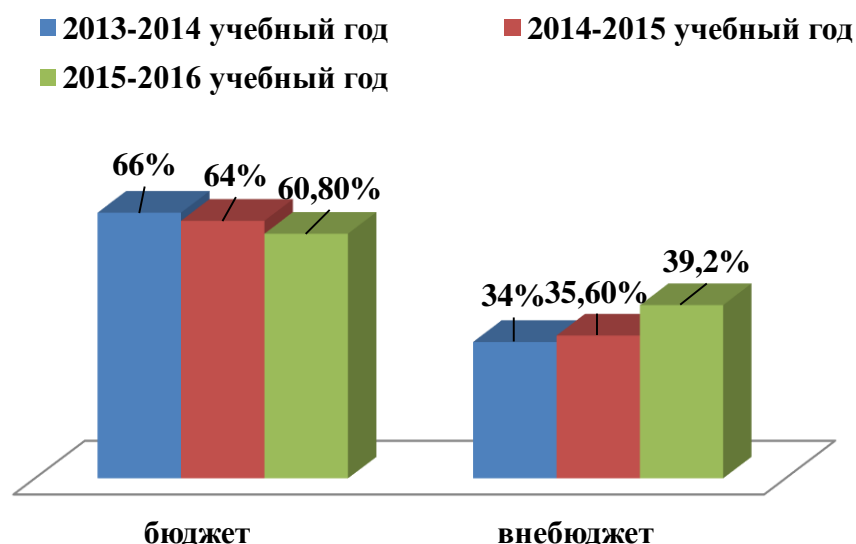
Вывод: средний балл ЕГЭ выпускников МОУ «Лицей №1» по всем предметам значительно превышает средний показатель по Городскому округу и Российской Федерации.

Качество знаний по математике (базовый уровень) составило 93,3%, что выше показателя по Городскому округу Подольск на 10,5%.

АНАЛИЗ определения выпускников 11-х классов в 2015-2016 учебном году

В 2015-2016 учебном году 51 (94,4%) учащихся из 54 выпускников 11-х классов поступили в высшие учебные заведения (в 2014-2015 учебном году – 85,5%), двое (3,7%) – в военные училища, в образовательные учреждения среднего профессионального образования никто не поступал (в 2014-2015 учебном году – 5,8%), 1 выпускник трудоустроился.

Количественное соотношение выпускников лицея, поступивших в вузы на коммерческой основе и выпускников, зачисленных на бюджетные места, в сравнении за три года представлено в диаграмме:



В 2015-2016 учебном году количество выпускников, зачисленных на бюджетные места вузы, остаётся высоким. В сравнении с 2014-15 учебным годом этот показатель снизился на 3,2 %.

Изучив статистику за последние три года, следует отметить постепенное снижение показателя в среднем на 1,7%. Данный факт можно объяснить сокращением количества бюджетных мест в вузах.

Сравнительный анализ поступления выпускников 11-х классов в профильные учреждения профобразования (за пять лет)

Профиль	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, поступивших в учреждения профобразования	Поступило по профилю в 2016 году, чел./%	В % в 2015 году	В % в 2014 году	В % в 2013 году	В % в 2012 году
11а физико-	28	28	14/50	55,6	62,5	76,9	65,2

математический							
11б химико-биологический	26	25	17/68	68	85,7	71	70,4
11в информационно-социальный				69			
11в социально-гуманитарный					80		
11г социально-гуманитарный					86,2	88	75
ИТОГО	54	53	31/58,5	65	79,2	78	70,5

Вывод: показатель поступления в учреждения профобразования по профилю снизился по сравнению с прошлыми годами в классе физико-математического профиля (на 5,6%). В классе химико-биологического профиля этот показатель остается высоким.

География определения выпускников 11-х классов 2015-2016 учебного года

№ пп	Наименование учебного заведения	Количество поступивших
Высшие учебные заведения		
1.	Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова	8
2.	Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова	5
3.	Российский университет дружбы народов	4
4.	Московский педагогический университет им. В.И.Ленина	3
5.	Московский авиационный институт	2
6.	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	2
7.	Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского	2
8.	Московский лингвистический университет	2
9.	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И.Пирогова	2
10.	Санкт-Петербургский государственный университет	2
11.	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ	1
12.	Государственный университет управления	1
13.	Институт гуманитарного образования	1
14.	Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И.Евдокимова	1
15.	Московский Государственный областной университет им. Крупской	1
16.	Московский государственный психолого-педагогический университет	1
17.	Московский государственный технический университет им. Н.Э.Баумана	1

18.	Московский гуманитарный университет	1
19.	Московский технический университет связи и информатики	1
20.	Московский технологический университет	1
21.	Московский университет дизайна и технологии	1
22.	Московский энергетический институт	1
23.	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	1
24.	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	1
25.	Российский новый университет	1
26.	Российский химико-технологический университет им. Д.И.Менделеева	1
27.	Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова	1
28.	ФГБОУ МГАВМИиБ-МВА им.Скрябина	1

	Высшие военные училища	
29	Череповецкое высшее военное инженерное училище радиоэлектроники	1
30	Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков	1